

## Soluzione del compito del 1 luglio 2004

### Esercizio 2.

**Punto 1.** La specifica sull'astatismo al disturbo richiede che a monte dei disturbi  $d_A$  e  $d_o$  ci sia un polo nell'origine. Queste richiede un compensatore stazionario della forma

$$C_b(s) = K_c/s$$

(altrimenti a monte di  $d_A$  non ci sarebbe il polo!). Con questa scelta la specifica sull'errore alla rampa è automaticamente soddisfatta (il sistema è di tipo 2). La terza specifica richiede che  $S(s) = \frac{1}{1+L(s)}$  (funzione di trasferimento tra ingresso ed errore) abbia modulo minore di 0.015 per  $\omega < 1$ . Essendo  $\frac{1}{1+L(s)} \simeq \frac{1}{L(s)}$  a bassa frequenza, ottengo

$$|L(j\omega)|_{\omega \leq 1} \geq 1/0.015 \simeq 66.67 \simeq 36.5\text{dB}.$$

Poichè per  $L_1(s) = C_b(s)G(s)$  si ha

$$|L(j\omega)|_{\omega=1} = 0.57K_c$$

devo avere  $K_c \geq 66.67/0.57 \simeq 117$ . Scelgo  $K_c = 120$ , ottenendo

$$C_b(s) = 120/s.$$

La quinta specifica mi impone  $t_s * \omega_B \simeq 3$ , cioè  $\omega_B \simeq 3/0.05 = 60\text{rad/s}$ , e quindi  $\omega_c \simeq 0.4 \div 0.8\omega_B = 24 \div 48$ . Scelgo  $\tilde{\omega}_c \simeq 306\text{rad/s}$ . A  $\tilde{\omega}_c$  si ha

$$|L| = 0.1971 = -14.01\text{dB} \quad \angle L = 159^\circ = -201^\circ$$

Devo perciò recuperare  $61^\circ \div 66^\circ$ . Scelgo

$$\alpha_d = \frac{1 - \sin 65^\circ}{1 - \sin 65^\circ} = 20.35 \simeq 20$$

e  $\omega_d = \tilde{\omega}_c / \sqrt{(\alpha_d)} = 4.4721 \simeq 4.5$  ottenendo  $C_d(s) = \frac{1+s/4.5}{1+s/90}$  Ottengo che  $L_2(s) = C_b(s)C_d(s)G$  ha un margine di fase di  $35.3^\circ$  ed una  $\omega_c = 35.6$ . Ho due possibili soluzioni per migliorare il margine di fase: alzare il recupero della rete derivativa od abbassare la  $\omega_c$  con una integrativa. Siccome avevo scelto  $\tilde{\omega}_c = 30$ , per cui il recupero è avvenuto a quella frequenza, opto per la seconda scelta. (NB: la prima andava ugualmente bene!). In  $\tilde{\omega}_c = 30$  si ha

$$|L| = 1.2607 \quad \angle L = -137^\circ$$

Scelgo perciò una integratrice con  $\alpha_i = 1.26$  e  $\omega_i = \frac{\tilde{\omega}_c}{\alpha_i \omega_i} = 2.38$  ottenendo

$$C_i(s) = \frac{1 + s/3}{1 + s/2.381}$$

La  $L_3(s) = C_b(s)C_d(s)C_i(s)G$  ha un margine di fase di  $41^\circ$  ed una frequenza di taglio  $\omega_c = 30\text{rad/s}$ . Siccome l'integratrice potrebbe dare una eccessiva perdita di modulo in  $\omega = 1$ , verifico che la specifica 3 sia ancora verificata. Ottengo

$$|L_3(j\omega)|_{\omega=1} = 68.28 > 66.67.$$

La specifica è verificata.

**Punto 2.** Con Matlab ottengo che i poli ad anello chiuso ( $T=\text{feedback}(L_3,1);\text{eig}(T)$ ) sono  $-117, -15.04 \pm 36j, -4.63, -3.05, -1.02$  e sono tutti stabili. Facendo  $\text{step}(T)$  ottengo  $t_s = 0.0376\text{s}$ ,  $\hat{s} = 0.32$ ,  $t_{a2\%} = 0.466\text{s}$ .

**Punto 3.** La specifica opzionale richiedeva che  $T(s) = \frac{L(s)}{1+L(s)}$  (funzione di trasferimento tra ingresso ed uscita) abbia modulo minore di  $0.01$  per  $\omega \geq 200$ . Essendo  $\frac{L(s)}{1+L(s)} \simeq L(s)$  a alta frequenza, ottengo

$$|L(j\omega)|_{\omega \geq 200} \leq 0.01.$$

Il progetto effettuato porta a  $|L_3(j\omega)|_{\omega=200} = 0.02$  per cui la specifica è violata. Per rispettare la specifica dovrei aumentare l'effetto dell'integrativa, scegliendo ad esempio  $\alpha_i = 2.6$  e  $\omega_i = \frac{\tilde{\omega}_c}{\alpha_i \omega_i} = 1.15$ . Ma questa scelta porterebbe a violare la specifica 3, essendo la integratrice troppo a sinistra. Scelgo allora  $\omega_i = 2.5$  (con  $\text{alpha}_i = 2.6$ ). Questa scelta mi permette di ottenere un margine di fase di  $45.8^\circ$  e di soddisfare le rimanenti specifiche.